

Reddiye

Sayın Sudani Gazetesi Editörü,
Es Selamu Aleykum ve Rahmetullahi ve Berakâtuh

Konu:

“Çözüm, İslam, Nasıl?” Makalesi Yazarına Yanıt. Mesele, İslamcıların İktidara Ulaşması Değil, İslam’ın İktidara Ulaşmasıdır.

15 Ekim 2015 tarih ve 3511 sayılı Sudani gazetenizde, Sayın Babiker Faysal imzalı “Çözüm, İslam, nasıl?” başlıklı makaleyi okuduk. Makalede yazar, **Hizb-ut Tahrir / Sudan Vilayeti**’nin “Çözüm İslam’da Değilse, Peki Nerede?” başlıklı basın açılışında geçenlere bir eleştiri yöneltiyor. Makaleye yanıt vermek doğal hakkımız olduğu için aşağıdaki reddiye yayımlayacağınızı ümit ediyor, teşekkür ediyorum:

Birincisi: Yazar, makalesinde Hilafete çağırınların, onun nasıl kurulacağına ilişkin açık ve ayrıntılı vizyonları yok. Ayrıca yönetici seçimi ya da Hilafet altında iktidar değişimi hakkında da bir vizyona sahip değiller. Yanı sıra zamansal değişimlerin beraberinde getirdiği ulusal devlet gerçeği gibi engellerin nasıl aşılacağından bihaberler. Sadece sloganlar ve Hilafetin geçmişine ilişkin pembe tablolar çizmekle yetiniyorlar dedi.

Yazar, ne zaman **Hizb-ut Tahrir** tarafından yayımlanan basın açıklamasını eleştirse, bildik aynı ifadeleri sürekli tekrarlayıp durmaktadır. Biz, daha önce yazara **Hizb-ut Tahrir**’in Hilafeti nasıl kuracağı ve Hilafet Devletinde idare ve yönetimin nasıl olacağını belirleyici ayrıntılı bir vizyona sahip olduğunu söylemiş ve kendisine gerekli açıklamayı yapmıştık. Bunu öğrenmek istiyorsa, Hizbin bürosunun kapısının kendisine her zaman açık olduğunu ya da merak ediyorsa Hizbin internet sayfasına istediği zaman girebileceğini ifade etmiştik. Ancak yazarın, yazıları hangi saikle kaleme aldığı açıktır. O, düşmanlık ya da cehalet fikri ilkesinden hareket ediyor. Bu yüzden Hilafet ve Nübüvvet metodu üzere Raşidi Hilafet Devletini kurarak İslami hayatı yeniden başlatmak için çalışanlara düşman kesiliyor ya da görmezden geliyor.

Hilafeti kurmanın yolu, Efendimiz *Sallallahu Aleyhi ve Sellem* tarafından belirlenmiş şeri bir yoldur. İslam’a dayalı bilinçli kitle kurmak, yönetim ve idareye ilişkin detaylı program oluşturmak, yönetim ve insanları siyaset edebilecek yetenekli kişiler var etmek, biat edecek güç ve kuvvet ehli bulmak, devlete giden yoldur. İşte **Hizb-ut Tahrir**, Hilafeti kurmak için adım adım bu yolu takip ediyor. Şuan Hizb, Hilafeti kurmanın eşliğindedir. Sonra Hilafet, sadece mükemmel bir sistem değil, aynı zamanda İslam’ın emir buyurduğu bir sistemdir diye defalarca belirttik. Rasûlullah *Sallallahu Aleyhi ve Sellem* şöyle buyuruyor:

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ تَكْفُرُ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بَيْنَهُمُ الْأَوَّلَ فَأُولَ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ وَأَعْطَوْهُمْ حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرَعَاهُمْ
“İsraail oğulları Nebiler tarafından siyaset ediliyordu. Bir Nebi öldüğünde onu başka bir Nebi takip ediyordu. Artık benden sonra Nebi yoktur. Fakat birçok Halife olacaktır” Oradakiler dediler ki; **Bu durumda bize ne yapmamızı emredersin? Dedi ki: “İlk biat edilene vefakâr olunuz onlara karşı olan vazifelerinizi yerine getiriniz. Muhakkak ki Allah size karşı olan vazifelerini yapıp yapmadıklarını onlara soracaktır.”** [Müslim] Yazarın, çağın gerçeği olarak gördüğü ulusal devlet olgusuna gelince, bilindiği gibi ulusal devlet, yazarın da şakşakçılığını yaptığı demokratik sömürgecinin bir ürünüdür. Kâfir Batı tarafından zorla tepemize dikilen, ümmetin kalbi üzerinde tüneyen ve efendilerine hizmet etmek için yarışan bu yöneticiler de, bu bölgesel sınırların muhafızlığını yapıyorlar. Bu nedenle demokrasinin bayraktarlığını yapan Batı, zorbalık ve diktatörlüklerine rağmen o yöneticilerin iktidarda kalmalarına hürs göstermektedir. Eski ABD Başkanı George Bush’un şu sözleri bunun en iyi kanıtıdır: *“ABD, Orta Doğu’da 60 yıldan fazla bir süredir diktatörlükleri destekledi. Sonra bu politikalar, Amerika için güvenlik endişelerine neden oldu, artık çıkarlarına hizmet etmiyor.”* Demokratik Batının İslam dünyasındaki despotik rejimleri desteklediğine dair herhangi bir kanıtı ihtiyaç var mı? Bu, ayın dördü kadar açıktır. Herkes bunu görebilir. Ancak basireti kör olanlar müstesna.

Hilafetin geçmişine ilişkin pembe tablo çizme meselesine gelince, Hilafet, ilahi değil beşeri bir devlettir. Diğer sistemler gibi Hilafet de insanlar tarafından yönetiliyor. Yanılabilirler, isabet edebilirler. Bazı dönemler, bazı yanlış uygulamalar olmuştur. Buna rağmen Hilafet, bugüne kadar insanlığın görüp geçirdiği en iyi sistemdir. Üstelik o, yüce Allah *Subhânehu ve Teâlâ*’nın Müslümanlara ferman buyurduğu yegâne sistemdir.

Yazar tarafından Hilafetin öcü olarak gösterildiği tarihi dayanaklara gelince, onların ümmetin düşmanlarınca yazıldığını herkes biliyor. Düşmanlara güven olmaz. Ne yazık ki Müslüman tarihçiler bile İslam tarihini Batılı tarihçilerden almışlardır. Yine de herhangi bir sistem incelenirken yöneticilerin uygulamalarına ya da tarihi uygulamalara bakılmaz. Aksine kaynaklarına bakılır. İslam Hilafet Devletinin kaynakları ise, önünden ve arkasından batıl giremeyen, Alîm ve Hâkim katından indirilen Allah’ın Kitabı ve Rasûl’ünün Sünnetidir. Ve bu ikisinin irşat ettiği İcma’us Sahabe ve Şeri Kıyastır.

Hizb-ut Tahrir, Hilafetten bahsederken ve Hilafeti kurarak İslami hayatın yeniden başlaması çağrısında bulunurken, Emevi, Abbasi veya Osmanlı Hilafetine davet etmez. Bilakis Nübüvvet metodu üzere Raşidi Hilafete çağırmakta ve onun için çalışmaktadır. Yazar, Hilafet savunucularının, Raşidi Hilafet söylemi ve Ömer bin Abdülaziz dönemi dışında bir

dayanakları yok diyor. Burada yazara sormak istiyoruz, Müslüman, yeryüzünde Allah'ın Şeriatının uygulanmasının farz olduğuna inanır. İslami yönetimi inkâr eden kâfir olur. Korku veya fitne yüzünden İslam'ı uygulamayan kimse de zalim ve fasıktır. Allah *Subhânehu ve Teâlâ* şöyle buyuruyor:

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ "Allah'ın indirdiği ile hükmetmeyenler kâfirlerin ta kendileridir." [Maide 44]

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ "Allah'ın indirdiği ile hükmetmeyenler fasıkların ta kendileridir." [Maide 47]

مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ "Allah'ın indirdiği ile hükmetmeyenler zalimlerin ta kendileridir." [Maide 45]

Öyleyse yazara soruyoruz, mademki İslam'ı ve onun hükümlerini uygulamak farzdır ve Raşidi halifeler dönemini örnek kabul ediyor, peki o zaman neden o örnek çağa davet etmiyor? Neden Allah'ın şeriatını hâkim kılmak için çalışmıyor? Bunun yerine neden demokratik küfür sistemlerin uygulanması çığırkanlığını yapıyor?

İkincisi: Yazar, neden **Hizb-ut Tahrir** Halife el-Bağdadi'ye biat etmedi diye soruyor? Sonra dönüyor ve diyor ki: "**Hizb-ut Tahrir** ya da Hilafete davet eden diğer gruplar, el-Bağdadi'nin devleti sahih bir Hilafet değildir diyemiyorlar..." Yazarmın bu ifadesi, onun Hilafet gerçeğinden ne kadar bihaber olduğunu göstermektedir. Yazara diyoruz ki, Raşidi veya Raşidi olmasının Hilafet hakkındaki görüşün ne olursa olsun, el-Bağdadi'nin devleti, bir devlet değildir. Bırakın Hilafet veya başka bir şey olmasını. O, sadece savaştan ve savaşılan bir gruptur. Mesele, bir devlet ilan etmek ve bir Halifeye biat etmek değildir. Mesele, bu kadar basit ve kolay olsaydı, **Hizb-ut Tahrir** altmış yıl önce Hilafeti ilan ederdi. Yazar, bu gerçeği adı gibi biliyor. Diğerleri de biliyor. Ama Batılılar, onların avaneleri, siyasi ve entelektüel ajanları, ümmetin izzeti ve âlemlerin Rabbinin rızası olan Hilafet düşüncesini kasıtlı olarak karalıyor, kötülüyorlar.

Yazar, çözüm İslam deyip ülkeyi yönetenlerin, ekonomik, sosyal ve siyasi sorunlar ile mücadelede yetersiz kaldıklarını söyledi. Biz de kendisine diyoruz ki, bu kesimin söylemi, sloganlardan ibarettir. Ne İslam'ı uyguladılar ne de Hilafeti kurdular. Böyle bir derterli yok. Sadece Batı tarzında bir devlet kurdular. Adına da Cumhuriyet dediler. Cumhuriyeti temsilen bir Cumhurbaşkanı ve Allah adına yasama yapmayan bir parlamento uydurdular. Özetle, mesele İslamcılarının iktidara ulaşması değil, hüküm ve sistemleriyle İslam'ın iktidara ulaşmasıdır.

Üçüncüsü: Yazar, yazısının sonunda çağdaş dünya sorunlarının çok karmaşık hale geldiğini itiraf ediyor. Bu sorunlarla yüzleşmek için genel ve safсата sloganların yeterli olmadığını, aksine detaylı programlar geliştirmeyi, önemli ölçüde deneyim birikimine ve dünyada olup bitenler hakkında yeterli bilgiye sahip liderler hazırlamayı gerektirir, diyor. İşte **Hizb-ut Tahrir**, özgürlükleri gözetken, barışçıl yollardan iktidar değişimine izin veren, yasalara saygılı ve siyasi istikrarı sağlayan çoğulcu yönetim sistemi çerçevesinde gerçekleşen bu demokratik sistemin, kâfir Batının bir sistemi olduğunu söylüyor diye de ekliyor. Peki, yazara soruyoruz, çok karmaşık olarak tanımladığı bu sorunları üreten kim? Demokrasi değil mi? İnsanlar, Hilafet Devleti altında İslam ile hükmederken, bu sorunlar böyle çok karmaşık mıydı? Çözüm nasıl demokrasi de olabilir? Demokrasi, çok karmaşık sorunları salgılayan hastalığın ta kendisidir. Ne oluyor size ne biçim hüküm veriyorsunuz öyle?

Son olarak yazara diyoruz ki, İslam dünyasının, İslam'dan, Nübüvvet metodu üzere Raşidi Hilafet Devletinden başka bir çıkış yolu yoktur. Hatta sadece İslam dünyasının değil, tüm dünyanın ondan başka çıkış yolu yoktur. Çünkü Hilafet, âlemlerin Rabbinin bir hükmüdür. Yüce Allah *Subhânehu ve Teâlâ* şöyle buyuruyor:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمِنْ أَحْسَنِ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ "Onlar hâlâ cahiliye devrinin hükmünü mü istiyorlar? Kesin olarak inanacak bir toplum için, kimin hükmü Allah'ınkinden daha güzeldir?" [Maide 50]

İbrâhîm Usmân [Ebu Halîl]

حزب التحرير

Hizb-ut Tahrir

Sudan Vilayeti Resmi Sözcüsü

21 October Street, Imarat al-Vaqf, Ground Floor, East Khartoum /Sudan

Tel: +(249) 0912240143 - 0912377707 | E-Mail: spokman_sd@dbzmail.com

www.hizb-ut-tahrir.org | www.hizb-ut-tahrir.info | www.turkiyevilayeti.com